
Nyheter

Dropp uansvarlighetskortet, NHO

📄 Klassekampen

18.11.2020

2



KLASSEKAMPEN Venstresidas dagsavis Dropp uansvarlighetskortet, NHO

□ Klassekampen. 18.11.2020. Side: 23

Anita Johansen, Anita Johansen, forbundsleder i Norsk Arbeidsmandsforbund

VEKTERSTREIK Anita Johansen I snart ni uker har vekterne vært i streik for arbeidsfolks rettferdige krav om en lønn å leve av. Streiken er en av de lengste arbeidskonflikter de siste 25 år.

Vekterne er en yrkesgruppe som har en viktig samfunnsfunksjon i dagens Norge. Til tross for dette har de blitt hengende etter i lønnsutviklingen i forhold til mange andre yrkesgrupper. Vi kan derfor ikke sitte i ro og se på en utvikling der lønnsgapet øker og at arbeidsfolk som vekterne blir sittende fast i lavlønnsfella.

Vårt utgangspunkt har vært at vekternes krav ikke er utenfor de rammene som er gitt av frontfaget. Frontfagsmodellen er heller ikke til hinder for at grupper som systematisk er blitt hengende etter i lønnsutviklingen, skal kompenseres. Det har derfor vært viktig at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere. Et sentralt krav har vært at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere. Et sentralt krav har vært at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere. Et sentralt krav har vært at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere.

Jeg blir derfor kraftig irritert hver gang arbeidsgiversiden bruker det såkalte uansvarlighetskortet i den offentlige debatten om vekterstreiken. NHO Service og Handel har gang på gang henvist til at vekternes krav er uansvarlige i en tid med koronapandemi og at streiken går på sikkerheten løs.

Til disse påstandene vil jeg svare at uansett pandemi eller ikke så har vekterne som alle andre yrkesgrupper krav på å bli behandlet på en anstendig måte, i tråd med den norske forhandlingsmodellen. LO og NHO har blitt enige om årets oppgjørsmøte og arbeidsgiverne

KLASSEKAMPEN MENINGER

Onsdag 18. november 2020 23

Dropp uansvarlighetskortet, NHO

VEKTERSTREIK
Anita Johansen



I snart ni uker har vekterne vært i streik for arbeidsfolks rettferdige krav om en lønn å leve av. Streiken er en av de lengste arbeidskonflikter de siste 25 år.

Vekterne er en yrkesgruppe som har en viktig samfunnsfunksjon i dagens Norge. Til tross for dette har de blitt hengende etter i lønnsutviklingen i forhold til mange andre yrkesgrupper. Vi kan derfor ikke sitte i ro og se på en utvikling der lønnsgapet øker og at arbeidsfolk som vekterne blir sittende fast i lavlønnsfella.

Vårt utgangspunkt har vært at vekternes krav ikke er utenfor de rammene som er gitt av frontfaget. Frontfagsmodellen er heller ikke til hinder for at grupper som systematisk er blitt hengende etter i lønnsutviklingen, skal kompenseres. Det har derfor vært viktig at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere. Et sentralt krav har vært at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere. Et sentralt krav har vært at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere.

UANSVARLIGE GJEN? Korona eller ikke korona - vekterne har krav på å bli behandlet anstendig, som alle andre yrkesgrupper, skriver Anita Johansen Norsk Arbeidsmandsforbund. FOTO: ODDI SASSA

er uansvarlige i en tid med koronapandemi og at streiken går på sikkerheten løs.

Til disse påstandene vil jeg svare at uansett pandemi eller ikke så har vekterne som alle andre yrkesgrupper krav på å bli behandlet på en anstendig måte, i tråd med den norske forhandlingsmodellen. LO og NHO har blitt enige om årets oppgjørsmøte og arbeidsgiverne har ikke mye ansvar som arbeidstakersiden til å finne gode løsninger. Til nå har jeg dessverre ikke sett denne ansvaret hos arbeidsgiverne.

At man tilligger vekterne en særlig ansvarlighet som følge av pandemien, i forhold til sikkerhet i kjøpesenter, offentlige knutepunkt, smittevern med mer, er en tilnærming som ikke hører hjemme i et ordinært og legitimt lønnsoppgjør. Kravene ville vært identiske selv om vi ikke hadde hatt denne pandemien gjenditt. Arbeidsmandsforbundet har lagt frem tilbud til arbeidsgiverne som etter forbundets mening er innenfor de rammene som er gitt av frontfaget.

Vekterne har en viktig samfunnsfunksjon.

lag. Det er derfor ikke riktig som NHO Service og Handel påstår i mediene, at arbeidsgiverne tilbud til vekterne går ut over de angitte rammene i dette lønnsoppgjøret. Forbundets tilbud har vært moderat og har understreket at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle andre arbeidstakere i Norge.

For å opprettholde et fornuftig lønnsnivå yrkesgruppen er det derfor avgjørende at fastlønnsordningen opprettholdes. Vekterne må ha en fast månedslønn og ikke en lønn basert på antall timer man har jobbet per måned. Dette gir trygghet for

vekterne blant annet fastslått av arbeidstretten i 2017. Jeg mener derfor at dette kravet er et basiskrav. Uten fastlønnsordningen er det et stort spørsmål om det er grunnlag for å akseptere et slikt grunnleggende og juridisk forankret krav er derfor helt uforståelig.

At vi i tillegg ser en utvikling hvor arbeidsgiversiden bruker uansvarlighetskortet i forbindelse med streiken er alvorlig og undergraver enhver form for troverdighet mellom to parter som til syvende og sist er avhengig av et seriøst og trygt arbeidsforhold for alle. Partene har siden vekterstreikens start etablert på 1990-tallet jobbet mot dette målet. Det som nå synes å ødegrå grunnlag for alvorlig bekymring for framtiden.

Oppsettet dreier seg om en kamp for vanlige arbeidslivsvilkår i 2020 og deres legitime krav om en lønn å leve av. Vekternes innsats under den tøffe pandemien står det også stor respekt av - men vi kan ikke som følge av pandemien, slik arbeidsgiversiden ønsker, legge til side rettferdige krav som betyr mye for den enkelte arbeidstaker og deres inntekt. Dette er derfor en viktig kamp for vanlige arbeidslivsvilkår og arbeidsliv. Og til slutt: Takk for alle støttevektstakere har fortsatt både nasjonalt og internasjonalt så langt.

Anita Johansen, forbundsleder i Norsk Arbeidsmandsforbund
anika@nab.no

Hva med fosterets menneskeverd, Fjelltun?

ABOUT
Ola Røstum

Klassekampen 17. november har Sissel Fjelltun flere kommentarer til min kronikk fra 14. november 2020. Det er meg anledning til å utdype nye av det jeg skriver i kronikken. Slik jeg kaller Fjelltun, har hun dels påstander om fundamenter for min artikkel og dels motargumenter til det jeg skriver.

1. Påstanden om at min argumenter hvilke på et antifermentale fundament. Behagelsen av antifermentale kan variere med konteksten det brukes. Jeg forholder meg til den enkleste: en antiferment er smøt at kvinner og menn har like rettigheter. Ut fra den definisjonen er jeg ikke antifermental, men feminist. For å understreke at jeg ikke mener kvinner på grunn av sitt kjønn skal særbehandles når det gjelder svangerskap og overnatting, ville jeg hatt akkurat samme argumentasjon for alle gravide og fødte barn.

2. Fjelltun skriver: Røstum fremlegger et forslag som ikke holder vann. Han postulerer at dersom en gravid kvinne selv skal bestemme over fosterets liv eller død, vil dette være et brudd på norsk rettspresaksjon. Fjelltun har her ikke sitert min artikkel korrekt. Det jeg skriver i punkt 3 i min kronikk er: «I norsk rettspraksis kan ikke et enkelt menneske på egen hånd bestemme over et annet individ liv eller død. Det blir oppgitt som ulovlig selv-telt. Hvis et foster kan tillages menneskeverd, har det selvvalg krav på beskyttelse.»

Jeg har ikke skrevet og mener heller ikke at den gravide oppgjøret, ikke skal tillages selv-telt. Et viktig punkt i min argumentasjon ligger på oppfatningen om at et foster har menneskeverd og rett til liv. Jeg begynner den oppfatningen i min kronikk. Børson en mener at fosteret ikke har menneskeverd og rett til liv, vil ikke rettstevens være aktuelt.

3. Fjelltun argumenter for at et foster kan sammenlignes med et organ, for eksempel en nyre i kvinnens kropp. Dermed kan fosteret og bare hun rett til å bestemme om fosteret skal leve eller på samme måte som en organ som selvavgjør bestemmelse over sitt eget organ.

Premisset om at fosteret er en del av kvinnens kropp, er en seglvet myte. Men det er en vesentlig del av et organ og et foster-fosteret har i likhet med sin mor organer, arveanlegg og egne organer som utvikles gradvis under graviditeten. Riktignok er fosteret avhengig av moren som vert under graviditeten. Nesten på samme måte som et nyfødt barn er avhengig av sin mor eller andre omsorgspersoner for å kunne leve opp. Jeg er for øvrig enig i Fjelltuns oppfatninger om forholdet mellom donor og mottaker av organer. Det er holdigvis også forkortet i norsk lov.

Fjelltun skriver i sitt innlegg at hun mener at et foster ikke er et individ. Hun poengterer at det ikke er avgjørende for hennes argumentasjon. Etter min oppfatning er det helt avgjørende hvilke tanker og oppfatninger en har om et foster-fosteret er et individ som har menneskeverd, og om det er den logiske konsekvensen at abort kan foretas helt fram til naturlig fødsel. I min kronikk forsøker jeg å begrunne at et foster-fosteret er et individ som har menneskeverd, og at tillages menneskeverd.

Jeg skjønner at Fjelltun er usensig i det. Det ville vært fint om Fjelltun kunne begrunne hvorfor hun mener at et foster ikke er et individ som bør tillages menneskeverd.

Ola Røstum, journalist
roestum@nab.no

har like mye ansvar som arbeidstakersiden til å finne gode løsninger. Til nå har jeg dessverre ikke sett denne ansvarligheten hos arbeidsgiverne.

At man tilligger vekterne en særlig ansvarlighet som følge av pandemien, i forhold til sikkerhet i kjøpesenter, offentlige knutepunkt, smittevern med mer, er en tilnærming som ikke hører hjemme i et ordinært og legitimt lønnsoppgjør. Kravene ville vært identiske selv om vi ikke hadde hatt denne pandemien gående.

Arbeidsmandsforbundet har lagt frem tilbud til arbeidsgiverne som etter forbundets mening er innenfor de rammene som er lagt. Det er derfor ikke riktig som NHO Service og Handel påstår i mediene, at arbeidsgiverne tilbud til vekterne går ut over de angitte rammene i dette lønnsoppgjøret. Forbundets tilbud har vært moderat og har understreket at vekterne må ha fast og forutsigbar inntekt på linje med alle

andre arbeidstakere i Norge.

For å opprettholde et forutsigbart lønnsmessig rammeverk for denne yrkesgruppen er det derfor avgjørende at fastlønsordningen opprettholdes. Vekterne må ha en fast månedslønn og ikke en lønn basert på antall timer man har jobbet per måned. Dette prinsippet er for vekterne blant annet fastslått av arbeidsretten i 2017. Jeg mener derfor at dette kravet er et basiskrav. Uten fastlønn i bransjer med stor andel deltidsansatte etablerer man et løsarbeidersamfunn. Dette trodde vi hørte hjemme i en annen tid. At arbeidsgiversiden ikke vil akseptere et slikt grunnleggende og juridisk forankret krav er derfor helt uforståelig.

At vi i tillegg ser en utvikling hvor arbeidsgiversiden bruker underselskaper uten tariffavtale som tilbys til tredjepart midt under streiken er alvorlig og undergraver enhver form for troverdighet mellom to parter som til syvende og sist er avhengig av et seriøst og trygt arbeidsliv til beste for alle. Partene har siden vekteroverenskomsten ble etablert på 1930-tallet jobbet mot dette målet. Det som nå synes å skje gir grunnlag for alvorlig bekymring for framtiden.

Oppsummert dreier dette seg om en kamp for vanlige arbeidsfolks hverdag i 2020 og deres legitime krav om en lønn å leve av. Vekternes innsats under den tøffe pandemien står det også stor respekt av – men vi kan ikke som følge av pandemien, slik arbeidsgiversiden ønsker, legge til side rettmessige tariffkrav som betyr mye for den enkelte arbeidstaker og deres inntekt. Dette er derfor en viktig kamp for vanlige arbeidsfolks lønn og arbeidsvilkår. Og til slutt: Takk for all støtte vekterstreiken har mottatt både nasjonalt og internasjonalt så langt.

norsk@arbmand.no

Vekterne har en viktig samfunnsfunksjon.

© Klassekampen

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke viderefremmes utenfor egen organisasjon uten godkjenning

fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les hele nyheten på <http://ret.nu/zPLZNqL1>